



未来教育学院
COLLEGE OF EDUCATION FOR THE FUTURE



互联智能教育中心
Centre for Connective Intelligence in Education

国外教育数字化转型动态

2023 年第 1 期 (总第 11 期)

教育部教育管理信息中心委托编制

北京师范大学未来教育学院编

2023 年 05 月 05 日

澳大利亚教育界如何应对ChatGPT

2022年11月,美国 Open AI 公司推出了一个基于大型语言模型 GPT-3 (GPT 即 Generative Pre-trained Transformer 的缩写的,生成式预训练的)的自然语言处理工具。该产品的注册用户在发布后5天内突破100万,并在3个月后达成1亿用户注册量。

面对以ChatGPT为代表的新一代人工智能浪潮的冲击,世界各国和地区都在思考和探讨如何应对生成式人工智能技术给教育带来的机遇与挑战以及潜在风险。澳大利亚的教育处于世界一流水平,具有“全球教育强国”称号,也迅速做出反应应对新一波教育技术变革。

一、禁止中学生使用,亟待出台使用规范与细则

2023年2月27日,澳大利亚教育政策决策者们着重研究讨论如何处理新一代AI技术的监管问题,澳大利亚各州教育部部长集体会议发布公告,一致同意将在未来“制定一个以证据为基础的最佳实践框架,以指导学校如何使用AI工具来支持教学和学习”^[1]。然而,在各级政府教育部部长们努力解决如何规范人工智能在课堂上的使用时,已经有至少五个州的教育部明确规定暂时禁止在中学使用 ChatGPT^[2]。例如公立学校使用防火墙阻止学生在校园内或校园公用设备上访问ChatGPT网站,包括维多利亚州、新南威尔士州、昆士兰州、西澳大利亚州和塔斯马尼亚州都设置了类似的限制措施。

二、高校政策不一,态度存在分歧

相比之下,澳大利亚的高校在如何对待ChatGPT上似乎存在分歧,澳洲八大高校联盟中有部分大学直接宣布禁止在论文的撰写和日常学业评估过程中使用生成式AI工具,更多的大学表示希望通过发布具体的AI操作指南来规范化使用ChatGPT并将使用AI工具的行为纳入监管体系:

1、部分高校禁用ChatGPT并采纳AI内容检测工具来核验学生作业

包括:墨尔本大学(The University of Melbourne)、新南威尔士大学(The University of New South Wales)和西悉尼大学(University of Western Sydney)

2023年1月24日,墨尔本大学率先禁止此类工具在学生作业中使用。墨尔本大学明确规定学生作业内容应该是原创的,“故意让第三方(包括人工智能技术)编写或制作的任何作品(有偿或无偿)作为学生自己的作品提交评估是故意作弊,属于学术不端行为”^[3]。

此外,在2023年4月5日,墨尔本大学率先将Turnitin软件服务公司新推出的AI内容检测工具纳入其学术作弊检测系统,并在相关网站更新说明。该项内容更新同时指出^[4]经由该工具得到的检测结果将由专业团队进一步调查,以验证其评估结果的有效性。另外,学生也可能被要求解释自己的论文和论点(如何确定论点、使用了哪些参考文献、如何得出结论),或提供评估早期版本的草稿或注释,以说明论文原创性,而非来自ChatGPT。

2、部分高校支持师生使用ChatGPT并提供规范化使用细则

包括:蒙纳士大学(Monash University)、皇家墨尔本理工大学(Royal Melbourne Institute of Technology)、西澳大学(University of Western Australia)和澳大利亚国立大学(The Australian National University)、悉尼大学(The University of Sydney)

2023年4月1日,蒙纳士大学制定了具体指南以规范化在教学中使用ChatGPT。该指南声明“蒙纳士大学致力于创造一个以最高学术诚信标准为基础的学习环境”,也同时提醒学生“大学不容忍任何形式的学术或研究不端行为”,因此提供了在日常教学作业中使用ChatGPT的四个选项^[5]:

限制在作业任务中使用生成式AI(考核中不得使用AI)

限制用于作业的生成式AI工具的类型(例如图像生成器/文本生成器)

限制使用生成式AI工具进行作业的方式(使用仅允许的功能,如:生成主题摘要)

对使用生成式AI进行作业任务没有限制(没有限制但需说明并承认使用AI)

此外,上述高校在支持师生员工使用AI工具的同时,都拒绝使用Turnitin公司的AI内容检测工具。2022年4月16日,据有关媒体报道^[6],澳大利亚多所大学发言人都表示“考虑到Turnitin系统仓促间推出检测AI生成文本的功能,该功能的有效性可能会引发进一步的担忧”。例如,悉尼大学(The University of Sydney)发言人^[7]担心Turnitin检测过程中出现误报的可能性。他声明“悉尼大学的学术诚信建设高度重视学生学术诚信教育并以此来引导和纠正学生学术不诚信行为。悉尼大学不希望将该技术应用于检测学生学术诚信,因为不希望通过此类行为起到削弱学生学术诚信自律品质的示范效应。悉尼大学旨在教育学生以负责任和合乎道德的方式在学术学习中使用AI,同时确保他们了解此类工具的风险和道德规范,而不是通过检测和禁用的方式来阻止学生使用AI工具学术作弊”。

详情可参考:

[1] <https://www.education.gov.au/collections/communiques-education-ministers-meeting-2023>

[2] <https://cosmosmagazine.com/technology/chatgpt-ban-in-schools/>

[3] <https://academicintegrity.unimelb.edu.au/plagiarism-and-collusion/artificial-intelligence-tools-and-technologies>

[4] <https://academicintegrity.unimelb.edu.au/plagiarism-and-collusion/artificial-intelligence-tools-and-technologies/advice-for-students-regarding-turnitin-and-ai-writing-detection>

[5] <https://www.monash.edu/learning-teaching/teachhq/Teaching-practices/artificial-intelligence/policy-and-practice-guidance-around-acceptable-and-responsible-use-of-ai-technologies>

[6] <https://www.theguardian.com/australia-news/2023/apr/16/australian-universities-split-on-using-new-tool-to-detect-ai-plagiarism>

[7] <https://honisoit.com/2023/04/turnitin-switch-on-ai-detection-tool-amid-chatgpt-concerns/>

执笔人：张扬（北京师范大学未来教育学院“国外教育数字化战略行动研究及其教育态势感知数据库建设”项目组成员）

审稿人：袁莉教授，北京师范大学未来教育学院“国外教育数字化战略行动研究及其教育态势感知数据库建设”项目负责人